

岐阜県中学校 国語教育研究会

会報No. 2

新鮮な企画と強力な実践を

- 中・国・研 共通の労作のために …………… 野田 満 (1)
教 材 に 思 う …………… 小 牧 愿 (2)
文 学 作 品 の 集 団 読 み …………… 原 田 昭 二 (5)

- 会 員 名 簿 …………… (7)
あ と が き …………… (11)

1 9 6 2 , 6 , 2 0

新鮮な企画と強力な実践を

中・国・研共通の労作のために

精華中学校長 野田 満

先日、県中学校国語教育研究会の理事会があった時、年間の仲間の事業として何かをみつきたいというので話し合いがあった。

その時は、

漢字の学習書

文学的教材等の副読本（補充教材）

「ことばのきまり」の手びき書

国語の学習ノート

ワークブック

等の編さんについて、かなり活発に意見がかわされた。

それぞれについて、手わけをして研究し、一應の目算をたててもらったことになっている。

何とかしていいものをこしらえて、県下の中学校国語教育の向上に資したいという気持は共通であるが、さしづめ何が必要かということになると十人十色になるおそれもある。

ワークブック、学習ノートなどは、市販のものが氾濫しているのであるが、それはそれだけに、われわれ自身の手によって、いわゆるドリル学習を正道にもど

さねばならぬとも言える。

「ことばのきまり」の手びき書については、未開拓の分野だけにフ

優れた実践家もいるので手がけやすいかも知れない。文学的教材の補充ということも、本質的に意義のあることだし、これまた優れた実践家が多いので、個性味豊かなものをつくりあげることさして難事ではない。ただ、短時間には実現しにくいという予想も立つ。

漢字の学習書、これも市販のものが多く、概して常識的なものが多く、形式的なドリル主義に墮してゆたかさが無い。

生徒が漢字に奉仕するといった気配がこい。

そういうものでなく、そつ直に、ゆたかに、よりの確に自己を表現するために、あるいは、ひとの文章をより正確に、より精密に理解するために、生徒たちはいかに漢字を駆使すべきか、そういうことに直接に役立つ学習書もぜひ必要である。

理論的に、方法的に、異なった見解の人々も共通の問題として、まずこの門だけは必ず生徒に通らせなければならぬといった普遍性もある。

大ぜいで、衆知をあつめて、よりよいものを編さんし得る可能性も多い。

今、中学校の生徒たちに、国語科として与えなければならぬことがらは、数多くある。

そのうちのどれでもよいから、まずひとつ、県下中学校国語教師の共通の労作として、具体的に実現したものである。

どれでもよいからというのは、現実の条件を考えて

教材に思う

岐阜市岐陽中学校 小牧 愿

◎ 教材の重要性

教材によりかかって、ことばの教育をする特性をもち、ことばだけを切り離して、その意味やはたらきを理解させることのできない国語科にとっては、特に、教材のすばらしさということが重要になってくる。

国語教材である以上、語い・文法・文字・文章構造などがたいせつな要素であること、計画性のないものではならないことなどは当然のことである。

が、そういうものが備わっていれば、どんな内容の文章であつてもよいというわけにはいかない。その内容がそれぞれらしい、迫力のないものであつてよいはずはない。それは、こどもたちをひきつけ、感動させ思

まず手がけやすいものから完成し、成功して、次の仕事の基礎を作りたいという真意である。

新鮮な企画と強力な実践を中国研にお寄せくださるよう念じている。

考えさせるに充分なねうちあるなかみをもったものでなければならぬ。

こんなことは、今さら、私などが言わなくても、わかりきったことである。しかし、そのわかりきったことを、言わないではいられない気持ちにさせられると、きがある。それは、つぎのような、全く魅力のない、教科書教材に当面したときである。

登 校

村野四郎

新しいノートと新しい本、ぎつしりつめた かばんの重みが、わたしの歩みを力づよくする。

けさは、目にうつるすべてのものが、自信にみち、生気にあふれ立っている。

胸をはって行く朝の道、ふと、心のどこかで、もう一度、やさしい母のことばがささやく、

「しつかり やってね。」と。
母の心は、このことばに生きて、
わたしの心によびかける。
すると、わたしの胸の底で、
はつきりと、これにこたえる声がある。

明るい光、
ひろがる風景、
道をはさんで、
いちめんゆれる黄色い菜畑、
風が
花のにおいをはこんでくる。

これは、一年の最初の単元「ことばと心」（光村 図書）の中の第一にのせられている文（詩と言わず、あえて文といたい。）である。

これのねらいは、単元名でも明らかであり、最初のところにも書かれてあるように、「新しい生活の中でことばというものが、どんなにたいせつな役わりをたしているものか、あらためて考えさせ、ことばと心のつながりについて、自覚を持つことができるようになる。」にある。

このようなことをねらう単元の第一に、人間の感動をより直さいに、より簡潔に凝集した詩を持ってくるという意図はたいへんよいと思う。

ところが、ここにのせられた、この詩（？）はどうか。まったくそらぞらしい、感動の欠けたことばの集まりではないか。これで、ことばの重要性と

か、心のつながりとかを感得せよとは、どだい無理な注文である。お説教ならば、はつきりと「ことばは大切です。心のあらわれです。」といったらどうであるか。

今の場合には、その文章なり詩なりを読む中で、味わう中で、体得し、自覚をもたせるようにしたいのねがいがあつてのはずである。であつたら、すばらしい魂のあらわれの詩や、人間性豊かな随筆を読ませ、あるいは、あたたかい心の通い合う会話の文や、手紙を読ませればよいではないか。

◎ 私たちの態度

このために、私たちは教材を十分に研究し不適當なものは捨て、必要なものは補つて、形式・内容ともに充実したものを使うように努力することが大切である。

とは言つても、今ただちに、全面的に、十分なる研究や準備もできず、不本意ながらもこうした教材を使う場合も出てくるのが実情である。

で、もし、これを使って学習を進めるとすればどうするか。授業の大まかな流れだけを記して御批判をこいたいと思う。

◎ 「登校」を使つて

作者にはまことにすまぬことではあるが、私は、この詩（？）をよくない例として取扱つてみた。

すなわち、

①「これを読んで何を感じたか。」に対する生徒の答その中の、

・自信があるように書いているが、ぼくは不安だった。

・この文は、よい詩にするため、自分では思わないことまでうそをついて書いてあるように思われる。
・この詩人は、うそを書いていると思われる。なぜかというところ、おとなは中学生の気持ちにはまづなれないから。だけど、おとなが中学生の気持ちになつて書いたのはいいと思う。

など、詩の気持ちと相反する発想、批判的な意見を取り上げ、みんなの問題にしてみる。

②すると、今まで「うまくかけていると思う。」とか「感じたことがよく書けていると思う。」などと言っていた生徒の大部分も、「そう言われれば、そう思う。」とこの意見に賛意を示すなにかまがたくさんでてくる。
③そこで、「どこにうそらしいところがあるか。うそらしいのはなぜか。」と、

全体から、部分的に

作者、おとな、ことば

④「とにかく、作者はどういうことを書こうとしたのかはわからないか。」「それはどこに……」
ことば、気持……文章に即して

⑤では、みんなのほんとうに気持ちを、うそのないことばで書いてみよう。

・入学式のときや、最近感じたこと。——目のつけどころ……具体的に

・詩であるもの、詩でないもの……例示（省略）

と、自分たちの気持ちを表現するところまで進めてみた。しかし、第一回の作品には、半数ぐらい、教科書のやきなおしのものがあらわれた。が、中に、目のつけどころのわかった者、表現も比較的、自分のものとなつている作品もでてきた。（作品掲載者略）

⑥そこで、それをみなで読み合い、もう一度書き直しをした。
と教科書教材から出発し、表現するところへ持つて行く間に、前に述べたようなねらいの達成ができないかと思つたわけである。

なお、例示をするときに、何をもってくるか。それがやはり教材の重要性に連なる問題だと思ふ。

文学作品の集団読み

海津郡海津町立日新中学校

原 田 昭 二

一、文学教育のねらい

◎ 生きることの味わい

○ 多種多様な人生を実感として味わうこと。

単純に生活指針を決めたり
すぐ現実と対比して批判することの

危険さ

◎ 客観的に読むこと。

○ 典型として読み、人物心象として把握すること。
○ 現実の中に、自己の経験の中に類型を発見すること。

人間認識の拡大

自己の生きることの中での位置づけ

二、集団読みの必要

◎ 実感をおとしたしめあうこと。

○ 子どものもつ積極性・正義感・楽天性・行動性
作品を考えさせ、作品に反映させ、作品観を交流させ、作品の評価をさせていく。

現実の（人間認識）を正しく確かなものとしていく。（認識の質をかえ、高めていく）こと。

◎ 認識の拡大となま意識を育てること。

○ 子どもの集団——多種多様な経験の集まり。

作品をおとした経験の交流
生きた人間認識の拡大（実感として）……個人の深化・拡充
集団の構成員としての意識と理解……なまづくり

三、ひとつの実践（三年生）

——「山椒大夫」のテーマ把握を中心として——

（教科書には、安寿と厨子王が山椒大夫のもとへ売られた翌年、初めて二人で山に出るところから終りまで

がおさめられている。）

- ◎ 中心になる人物は安寿と厨子王だが、どちらに重点がおかれているか。それはなぜか。

厨子王……最後まで生き残っているから。

安寿……文章の後半、厨子王は安寿の意志どおりに動いたにすぎないから。

ここで必ず表現と結びつけて考えさせなければならぬ。その中心は安寿だから。

特に会話のうまさ、傑出した描写の味わい。

- ◎ 安寿をとおして何を描こうとしているか。

安寿の犠牲的精神の美しさ（安寿の死を美化した表現をとおしても）

テーマに近づく

ここで生徒の目を現実に戻す必要がある

- ◎ 不自然に思われるところ、なっとくのいかないところはありますか。

- ・ 四つの奇蹟（守り本尊）。①夢 ②曇猛律師 ③関白師実の娘 ④母の開眼

- ・ 安寿の信念。

- ・ 正道（厨子王）の山椒大夫に対する扱い。

問題を残してテーマへ

- ◎ 「山椒大夫」の題名は何を意味しているか。（象徴性）

テーマの発見

○ 運命の重圧のもとに輝いた安寿の犠牲的精神の美しさ

ここで終ってはならない

ふたたび生徒の目を現実に

- ◎ これはすばらしいことと思うか

この部分はページの折り目に隠れて判断不能

××××××××××××××××、こういう二人は、こういう生き方をした典味わい型

← 集 団 に よ っ て 作 品 に 迫 り 、

あいをする

会 員 名 簿

(昭和三十七年六月現在)

○ 四つの奇蹟と正道（厨子王）の山椒大夫一家に対する扱い方について

・ 奇蹟について——こんなにうまくいくものだろうか。

・ 山椒大夫一家の扱い方——生徒の生活経験から

（特に読みの深い生徒に多い）

——生徒の生活感情

◎ なぜこういう奇蹟がこの作品では必要なのか。

◎ なぜ山椒大夫一家の扱いをこうせねばならないのか。

——作品批判へ——

（安寿の生き方の美しさはよくわかるが、その美しさの意味を十分考えなければならぬ）

岐阜市

伊奈葉

松田 充

本 庄

村瀬美代子

舟坂 民平

長 良

後藤 哲郎

道子

玉井 武博

川田 肇

古田左右吉

大野 正行

吉田 雄平

参吾

村井スミ子

水谷 紀夫

宇野 慶子

西山 卓夫

田口 幸夫

幸夫

所 稔

吉田 辰美

西山 卓夫

山本 春子

奥村 幸夫

省吾

赤堀 和之

児玉 博次

山本 喜久男

宮部 芳郎

可児 省健

健

近藤 護

千種 俊

山本 喜久男

宮部 芳郎

高井 健

義明

浅野 道雄

野田 了舜

山本 喜久男

伊藤 昭三

島

高木 道隆

道隆

明 郷

後藤 昇

堀 清子

小川 淳心

伊藤 昭三

島

南木 道隆

道隆

高井 宗夫

小沢 雅弘

小川 淳心

橋本 雅芳

岩野 田

高木 浩美

浩美

河野 博雲

浅野 和夫

浅野 和夫

橋本 雅芳

岩野 田

高木 浩美

浩美

市橋 国雄

青木 富彦

青木 富彦

後藤 一次

精 華

野田 俊太

俊太

松久 敏郎

片山 利彦

片山 利彦

中村 慶三

精 華

高橋 俊太

俊太

← 集団によってたしかめ

				大垣市	興文中	付 <small>マ</small> 属小	教 <small>マ</small> 研	教 <small>マ</small> 委	盲学校	付 <small>マ</small> 属	北 <small>マ</small> 方	南 <small>マ</small> 部	厚 <small>マ</small> 八	稻 <small>マ</small> 北	三輪北	藍川	岐陽										
堀部昭	高橋和子	松原隆	早野信道			岸武雄	河合治人	土井光郎	不破成美	赤座憲久	扇本肇	岩田雅行	棚橋嘉明	馬淵文雄	横幕信夫	古宮山喜郎	小島敏	河村熙子	大塚聰英	中島良太	伊藤真治	榊原隆清	高橋善昭	林和美	苅谷忠芳	小牧愿	村木英雄

松倉				高山市	日枝中	教 <small>マ</small> 委	川並中	江東中			北 <small>マ</small> 中	南 <small>マ</small> 中			西 <small>マ</small> 中		東 <small>マ</small> 中							
下田芳雄	水木千昭	岩下ひさ	桐谷忠夫	浅野吉久	浅野昭夫	後藤慶一郎	吉田祐子	村田豊彦	古田晃	稻川至誠	杉原文雄	五島房子	若松登	三島花子	渡辺美代子	水野昭建	旧井昭夫	片山茂子	上島重子	稻川満秋	岩田豊夫	後藤和	児玉実	柴井智城

小金田	田原	旭ヶ丘	緑ヶ丘	関市	多治見	陶都		小泉	平和	南ヶ丘	多治見市	教育長	岩滝		中山									
安池重寿	上野恵一	各務利達	鷺見忠雄		岡庭芳彦	坂井登	山内礼子	浅井秀泰	尾関行雄	今井京二	篠原厚義	今井順子	梶田勝義	若尾武	畑中裕作	下田修	小谷一雄	高嶋一雄	山下清雄	宮田栄一	木下亮	牛丸政子	瀬木敬一	塚腰静清

		東中	美濃加茂市	中津川市	苗木			羽島市	竹鼻	教 <small>マ</small> 委	板取	博愛	武儀郡	昭 <small>マ</small> 和	上 <small>マ</small> 牧	美濃第一	美濃市	富野			
井戸久之	牛本孝一	赤塚恒美		丹羽東平		石原伸吾	川口淳	石原文夫		近藤虎之助	小瀬美勝	丹羽徳一	栗本徳一	大沢昱男	中島清秋	広瀬正義		渡辺さつき	尾関忠男	後藤俊道	石井宗文

					羽 島 郡	蘇 原	鶺 沼			稻 羽	那 加					稻 葉 郡	西 陵	土 岐 市	釜 戸	瑞 浪 市
堀 江	山 内	岡 部	本 彦	大 竹	馬 淵	黒 田	森	松 波	三 宅	西 脇	森	北 川	大 野 小	水 野 令 子	宇 野 彩 子	杜 田 敏 子	石 田 幸 彦	浅 野 秀 男	木 原 功	小 池 猛
静 世	志 げ	英 雄	秀 文	文 江	秀 雄	有 承	政 美	愛 子	正 彦	俊 雄	智 誠	一 郎	次 郎	令 子	彩 子	敏 子	幸 彦	秀 男	功	猛

					不 破 郡	不 破 郡	不 破 郡	養 老 郡	城 山			今 尾			日 新	海 津 郡	蘇 西					
高 瀬	山 本	国 枝	三 輪	田 中	田 中	松 永	岡 田	高 橋	佐 々 木	古 橋	貝 沼	比 叡	田 中	丹 羽	原 田	関 谷	恒 川	樋 口	森 島	坪 内	武 藤	石 原
八 重 子	一 彦	法 雄	豊	功	功	信 円	修 弘	弘	博	純 子	静 春	叡	貞 恵	光 夫	昭 二	光 茂	正 美	シ ゲ 代	登 志 子	広 清	道 保	筆 男

					山 県 郡	大 野			池 田			揖 斐 郡	長 瀬			揖 斐 郡	関 ヶ 原	赤 坂	岩 手				
高 富	教 委	杉 原	清 水	浅 野	松 岡	国 枝	牧 村	堀 口	樋 口	東 雲	浅 野	細 野	岸 野	細 野	牧 村	河 野	山 田	古 橋	西 松	広 瀬	野 村	中 村	堀 手
平 林	明 雄		佳 夫	真 康	勝 治	一 枝	勇 夫	鶴 子	信 子	文 祥	真 康	敬 夫	秀 夫	子	薫	通 清	亮 寛	龍 夫	よ 子	文 縁	彰 因	良 治	昭

					福 地	久 田	上 麻	中 部	富 加	坂 祝	加 茂 郡	郡 南	南 中	八 幡	奥 明 方	郡 上	北 山	富 波	谷 合				
林	佐 合	西 尾	渡 辺	日 江	小 池	林	後 藤	中 山	高 田	木 村	松 葉	村 瀬	河 合	河 合	足 立	末 田	原	原	箕 島	金 子	彦 田	森 下	足 立
奨 仁	恵 子	三 男	寿 雄	正 己	希 一	大 三	圀 禊	健 彦	康 武	康 男	武 司	穂 積	正 十	祐 輔	宣 幹	幸 子	義 昭	実	文 男	貞 二	定 信	文 男	敏 郎

南	竹	上		下		濃	東	益	恵		可								
								田	上		児								
中	原	原		呂		斐	中	郡	郡		郡								
野	曾	荒	今	二	和	二	田	今	森	桂	大	今							
崎	我	井	井	村	田	村	口	井	証	川	前	井							
鉄	英	信	政	恒	守	益	次	敏	好	敏	竹								
郎	子	夫	美	晴	二	栄	郎	子	勝	子	治								

<p> 〓 会費未納 の先生に〓 なにとぞ、至急納入 くださいますようお願い 願いたします。 納入先 岐阜市藍川中 高橋善昭あて </p>
--

あとがき

○ うつつとうしい梅雨どきを迎え、気分まですっきりじめじめしています。が、会員のみなさん方には、お元気でなによりです。

○ 会報第二号を五月ごろ発行するつもりでしたが、とうとう六月になってしまいました。“「会報を出すぞ」という掛け声ばかりで、ちっとも出ないじゃないか。”と、郡部の先生方からきついお叱りを受けていました。が、やっとのことで、出来上がったような次第、これも事務局のいたらなさで、申し訳ありません。

○ 出来上がったものは、また、まことに貧しいもの。これも事務局の責任と、会員のみなさん方に、おわびしたい気持ちでいっぱいです。

○ でも、県下から“どうした”という声が掛かってくるようになったことは、おっかなびっくりで、機関誌？発行に踏み切った事務局として、ほんとうにうれしく思っています。

○ 今はこんなに細々としたものだが、だんだん声も大きくなつて、機関誌はもちろん、この中・国・研もほんとうに実のある会に育っていくに違いない。

○ みなさんの寄稿をお待ちしています。

(事務局 千種)

昭和三十七年六月二十日

岐阜県中学校国語教育研究会

岐阜市本荘中学校内
電話 2 | 3 4 5 0